



Váš dopis zn./ze dne:

15.3.2026

Č. j.:

MHMP 275795/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 224929/2026

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Tamara Kawiková

236 003 236

Počet listů/příloh: **2 / 0**

Datum:

27.03.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



Magistrát hl. m. Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržel dne 15. 3. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, v níž jste žádala o informace *související s výběrovým řízením VR18/26/Z na obsazení pracovního místa úředník/úřednice: „pořizovatel/pořizovatelka územně plánovacích podkladů a dokumentací“, v odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „výběrové řízení“)*, a to konkrétně:

- 1) *Jaké sekce v oznámení o vyhlášení výběrového řízení pod č.j.: MHMP 68594/2026 ze dne 26.1.2026 jsou považovány za požadavky stanovené v oznámení? Oznámení obsahuje tyto sekce: „Stručná náplň práce“, „Předpoklady pro uzavření pracovního poměru úředníka/úřednice (§ 4 zákona o úřednících)“, „Požadované vzdělání“, „Další požadavky“, „Osobnostní předpoklady“, „Výhodou“, „Nabízíme“.*
- 2) *Jakým způsobem výběrová komise vyhodnocovala splnění všech požadavků pro umístění uchazečů v žebříčku (seznamu uchazečů, v jakém se při výběrovém řízení umístili)?*
- 3) *Které konkrétní požadavky byly dle uvážení výběrové komise mou osobou nesplněny? Žádám o uvedení konkrétní sekce, odrážky, včetně následného zdůvodnění konkrétně nesplněného požadavku/nesplněných požadavků.*
- 4) *Proč nejsem uvedena v seznamu uchazečů, v jakém se při výběrovém řízení umístili? (dále jen „Žádost“).*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám níže poskytujeme odpovědi na jednotlivé výše uvedené dotazy:

Ad 1)

V oznámení o výběrovém řízení na pozici pořizovatel/pořizovatelka plánovacích podkladů a dokumentací vyhlášeném dne 26.1.2026 a vedeném pod č.j. MHMP 68594/2026 byly stanoveny tyto požadavky:

Předpoklady pro uzavření pracovního poměru úředníka/úřednice (§ 4 zákona o úřednících)¹

- fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let; je státním občanem České republiky, občanem jiného členského státu Evropské unie nebo občanem státu, který je smluvním státem Dohody o Evropském hospodářském prostoru, popřípadě fyzická osoba, která je cizincem a má v České republice povolen trvalý pobyt; je plně svéprávná; je bezúhonná², ovládá český jazyk;
- splnění předpokladů pro výkon správních činností prokázáním zvláštní odborné způsobilosti podle § 21 zákona o úřednících (*do 18 měsíců od vzniku pracovního poměru*).

Požadované vzdělání

- vysokoškolské vzdělání v magisterském nebo bakalářském studijním programu při současném splnění kvalifikačního požadavku na vzdělání a praxi § 44 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon

Další požadavky

- znalost č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
- znalost zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- znalost anglického jazyka min. na úrovni B1 (dle SEER)
- znalost práce na PC (MS Office / Microsoft 365)
- motivační dopis (v rozsahu cca 1 normostrany A4)

Osobnostní předpoklady

- komunikační dovednosti, vyjadřovací schopnosti v písemném i mluveném projevu
- schopnost pracovat samostatně i v týmu
- zodpovědnost

Mezi požadavky stanovené v oznámení patří také ty, jejichž splnění není nezbytné, avšak může uchazeče mezi dalšími uchazeči, kteří splnili veškeré výše uvedené požadavky ve výběrovém řízení zvýhodnit.

Výhodou

- zájem o stavební právo a územní plánování
- zkušenosti z praxe
- praxe ve státní správě vítána

Ad 2)

Jak vyplývá z vyjádření předsedy výběrové komise jmenované dne 30. ledna 2026 pro předmětné výběrové řízení, komise společně posuzovala úplnost přihlášek uchazečů, splnění zákonných předpokladů pro uzavření pracovního poměru úředníka, a dále veškeré písemné materiály, které byly součástí přihlášek uchazečů. Pokud jde o posouzení požadované odborné kvalifikace, byly posouzeny předložené doklady o vzdělání, z hlediska splnění dalších požadavků byly hodnoceny zejména životopisy a motivační dopisy, případně další předložené relevantní dokumenty. Ve Vašem případě šlo například o kopie osvědčení o absolvovaném povinném vzdělávání a průběžném vzdělávání datovaném před rokem 2020, tj. před novelou stavebního zákona. Po vyhodnocení písemných podkladů bylo v další části výběrového řízení přistoupeno k osobním rozhovorům s uchazeči a k doplňujícímu ověřování splnění dalších požadavků, osobnostních předpokladů a zkušeností uvedených výhodou v daném výběrovém řízení.

Stanovení seznamu a pořadí uchazečů výběrovou komisí bylo výsledkem celkového srovnání všech uchazečů přihlášených do výběrového řízení, tj. porovnání jak jimi předložených listinných / písemných podkladů, tak jejich osobního vystupování a doložení schopností v rámci ústního pohovoru, což ve výsledku vedlo k doporučení těch uchazečů (jejich uvedení v seznamu), kteří vyhověli všem požadovaným kritériím a potřebám zaměstnavatele.

Ad 3)

Při posuzování uchazečů vycházela výběrová komise dle vyjádření jejího předsedy z komplexního hodnocení, které zahrnovalo nejen odborné znalosti a zkušenosti uchazečů, ale také měkké dovednosti a celkové vystupování. Tyto kompetence jsou pro výkon dané pozice důležité z hlediska komunikace, týmové spolupráce, či schopnosti samostatně a efektivně jednat. Na základě Vašeho celkového hodnocení v rámci výběrového řízení výběrová komise pak dospěla k závěru, že právě v části posouzení osobnostních předpokladů byly v komunikačních dovednostech a vyjadřovacích schopnostech identifikovány určité slabší stránky, které v souhrnu ovlivnily Váš celkový výsledek v řízení. Významnou roli hrála také skutečnost, že se v současné době, jak jste také sama uvedla, věnujete po odborné stránce jiné oblasti než územnímu plánování, čímž však komise nerozporovala odbornost prokázanou Vámi předloženými osvědčeními, resp. certifikáty. Ve Vašem případě tedy komise došla k závěru, že nebyl ve všech oblastech naplněn souhrn představ a požadavků, které si zaměstnavatel stanovil pro konkrétní pracovní pozici, kde je důraz kladen i na způsob komunikace a další osobnostní předpoklady, a které považuje jako nezbytné pro plnohodnotný výkon práce.

Ad 4)

V návaznosti na výše uvedené shrnuji, že na základě Vašeho celkového hodnocení výběrová komise dospěla k závěru, že jste sice podala úplnou přihlášku a splnila zákonné předpoklady pro uzavření pracovního poměru úředníka, avšak nesplnila jste všechny další požadavky a osobnostní předpoklady stanovené v oznámení o výběrovém řízení. Z toho důvodu Vás komise neuvedla ve své závěrečné zprávě v seznamu a pořadí uchazečů, kteří splnili **veškeré** předpoklady a požadavky výběrového řízení.

S pozdravem

Ing. Petra Dederová

ředitelka odboru personálního

podepsáno elektronicky